

ДОКЛАД

Настоящият доклад е изготвен на основание чл. 89, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5100/11.09.2015 г. на г-н Душан Рибан – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение, взето по точка 7 от Протокол № 280 от дата 29.07.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на процедура на договаряне с обявление за сключване на рамково споразумение с реф. № РРС 15-046 и предмет „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен“. Предметът на поръчката е разделен на пет обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 - „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен“ – регион „Плевен“.

Обособена позиция 2 – „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен“ – регион „Враца – Ловеч“.

Обособена позиция 3 – „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен“ – регион „Монтана – Видин“.

Обособена позиция 4 – „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен“ – регион „Перник – Кюстендил“.

Обособена позиция 5 – „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен“ – регион „Благоевград“.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5100/11.09.2015 г. на г-н Душан Рибан – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 89, ал. 5 от ЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Анна Икономова – експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Христо Чавдаров - експерт търговия/Строителство, отдел „Строителство“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Цветина Димитрова - юриконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

4. Тони Николова - инженер РЕЕ/Подпомагане реализация на обновяване СрН и НН, сектор „ПРО“, дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Анелия Апостолова – експерт инвеститорски контрол, ОЦ София Изток, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Марияна Стойчева – експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Радосвета Тончева - експерт търговия/Строителство, отдел „Строителство“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Ангел Захов – юриконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Атанас Танев – главен юриконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Десислава Митева – експерт инвеститорски контрол, ОЦ Перник-Кюстендил, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Александър Крумов - експерт инвеститорски контрол, ОЦ София Изток, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този доклад на 07.01.2016 г., който отразява работата на комисията по прегледа на първоначалните оферти на поканените участници, провеждане на преговори с тях и класиране по обявения критерий „икономически най-изгодна оферта“, чрез прилагане на методиката за оценка от документацията за

участие, въз основа на постигнатите договорености с всеки един от участниците, за всяка обособена позиция поотделно.

На основание чл. 86, ал. 1 от ЗОП и чл. 5, ал. 2, във връзка с чл.5, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 03.08.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467 – 2015 - 0036. Решението, обявлението и документацията за участие са публикувани в Профила на купувача на Възложителя на 04.08.2015 г. (първият работен ден, следващ деня на изпращането на решението и обявлението в АОП) в самостоятелен раздел с № 28072.

След извършен от комисията подбор на кандидатите, подали заявления за участие в процедурата, резултатите от който са отразени в протокол по чл. 88, ал. 4 от 08.10.2015 г., на основание чл. 88, ал. 11 от ЗОП, Управителният съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е взел решение, отразено в т. 7 от Протокол № 292 от 14.10.2015 г., с което е обявил кандидатите, които да бъдат поканени да подадат първоначални оферти и да участват в договарянето, а именно:

- 1.1. "НАН-СТРОЙ" ЕООД за обособени позиции №№ 1, 4 и 5;
- 1.2. "БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД за обособени позиции №№ 1, 4 и 5;
- 1.3. „ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5;
- 1.4. "ВАДИС" ООД за обособени позиции №№ 1, 4 и 5;
- 1.5. "ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ" ЕООД за обособена позиция № 1;
- 1.6. "МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД за обособени позиции №№ 1, 4 и 5;

На основание чл. 104а, ал. 3 от ЗОП, е постигнато споразумение срокът за представяне на първоначалните оферти да бъде 12 /дванадесет/ календарни дни от датата на изпращане на поканата. На основание чл. 88, ал. 12 от ЗОП решението по чл. 88, ал. 11 от ЗОП в един и същи ден - на 16.10.2015 г. - е изпратено до всички кандидати и е публикувано в профила на купувача заедно с протокола по чл. 88, ал. 4 от ЗОП. След изтичане на срока за обжалване на решението на възложителя, при условията на чл. 79, ал. 13 от ЗОП поканата за участие в договарянето с изх. № СВ-DOC-5622/02.11.2015 г. е изпратена на 02.11.2015 г. до избраните кандидати и е публикувана в профила на купувача.

В предварително указания в поканата за участие в договарянето краен срок за подаване на първоначални оферти, а именно до 16:00 часа на 16.11.2015 г., съгласно предоставения от деловодството списък са получени 6 /шест/ броя оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване в деловодството, а именно:

1. Вх. № CD-DOC-11359/16.11.2015 г., 11:16 ч – "ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ" ЕООД, ЕИК: 131464220, със седалище и адрес на управление: гр. София 1434, ж.к. Симеоново, ул. Момин кладенец № 13 и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. Ал. Стамболийски №130-132, ет.7, офис 11, тел./факс: 02/9710006, e-mail: office@visokonaprejenie.com. Участникът участва за обособена позиция № 1;
2. Вх. № CD-DOC-11418/16.11.2015 г., 15:45 ч – „ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК: 200238128, със седалище: гр. София-1000, пл. „Райко Даскалов“ №1А, ет.2, ап. 3 и адрес за кореспонденция: гр. София-1000, ул. „Христо Белчев“ №32, ет.3, тел. 02/981 61 35; факс: 02/981 61 33; e-mail: inkonsult.eng@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5;
3. Вх. № CD-DOC-11420/16.11.2015 г., 15:52 ч - "НАН-СТРОЙ" ЕООД, ЕИК: 202040757, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1301, ул. Лавеле № 8, ет.4, ап.6, тел./факс: 02/989 41 94, e-mail: nanstroyood@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1, 4 и 5;
4. Вх. № CD-DOC-11421/16.11.2015 г., 15:52 ч - "БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД, ЕИК:200982828 със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1592, ж.к. Дружба 2, бл. 281, вх. Б, ет.5, ап.3, тел.0876060888, факс: 02/9655030, e-mail: building2009@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1, 4 и 5;
5. Вх. № CD-DOC-11422/16.11.2015 г., 15:54 ч - "МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД, ЕИК: 130461680, със седалище и адрес на управление: гр. София 1309, ж.к. Света Троица, бл. 333, вх. Б и адрес за кореспонденция: гр. София 1233, ул. Кавала, бл.42, на гърба на вход Е, тел. 02/9831000, факс: 02/8683586, e-mail: makbuleood@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1, 4 и 5;
6. Вх. № CD-DOC-11423/16.11.2015 г., 15:54 ч - "ВАДИС" ООД, ЕИК:122092155, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик 4400, ул. Княз Александър Батенберг 75, тел./факс: 034/444621, e-mail: vadis@vadis.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1, 4 и 5.

Комисията на 17.11.2015 г. в 10:00 часа след получаване на списъка с участниците, Приложение № 1 към настоящия доклад, и подадените от тях първоначални оферти и след като се увери, че същите са подадени в срока, посочен в поканата за участие в договарянето, пристъпи към отварянето им по реда на постъпване в деловодството. На отварянето на първоначалните оферти, присъстваха следните представители на участниците:



1. Ваня Кашлакева – упълномощен представител на участника „ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
2. Нанко Георгиев – представител на участника "НАН-СТРОЙ" ЕООД.

В съответствие с изискванията, посочени в документацията за участие, първоначалната оферта на всеки участник следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

1. Плик № 1 с надпис „Документи“, обособената/ите позиция/и, за която/които се отнася, наименованието на участника - запечатан, непрозрачен, съдържащ: Попълнен и подписан от участника образец на първоначална оферта (съгласно образеца в документацията).
2. Плик/ Пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, обособената позиция, за която се отнася, наименованието на участника - запечатан, непрозрачен, съдържащ: Попълнено и подписано Техническо предложение и приложенията към него. (съгласно образеца в документацията).
3. Плик/Пликове № 3 с надпис „Първоначална предлагана цена“, обособената позиция, за която се отнася наименованието на участника - запечатан, непрозрачен, съдържащ: Попълнени и подписани ценово предложение и приложенията към него (съгласно образеца в документацията).

При отварянето на плика с първоначалната оферта на всеки участник, комисията извърши следните действия:

- Провери за наличие на съответния брой непрозрачни запечатани плика, за съответните позиции за които се участва, след което трима от членовете ѝ подписаха плик/пликове № 3 с надпис „Първоначална предлагана цена“. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик/пликове № 3 на останалите участници, но от направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците;
- Отвори плик/пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ за съответните позиции за които се участва, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи съдържащи се в него/тях. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат документите, съдържащи се в плик/пликове № 2 на останалите участници, но от направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците;
- Отвори плик № 1 с надпис „Документи“ и оповести документите, представени от участниците, както и обособените позиции за които участват.

След като извърши гореупоменатите действия, комисията обяви край на публичната част от своето заседание, помоли присъстващите представители на участниците да напуснат, след което продължи своята работа с разглеждане на представените документи и информация в плик № 1 и плик/пликове № 2 от офертите на участниците.

Комисията установи, че:

1. Всички участници са представили в плик № 1 от първоначалните си оферти попълнен образец на оферта, съгласно образеца, за обособените позиции, за които са получили покана за участие в договарянето;
2. Всички участници са представили съответния брой пликове № 2, които съдържат попълнено и подписано за съответната обособена позиция Техническо предложение и приложенията към него и същите съответстват на изискванията от документацията за участие.

Комисията реши да покани всички участници на 23.11.2015 г. на договаряне по техническите им предложения за съответните обособени позиции от предмета на обществената поръчка, за които участват, като за целта им изпрати покани с изх. №№ СВ - ДОС – 5986, 5987, 5988, 5989, 5990 и 5991 от дата 17.11.2015 г., съдържащи информация за датата, мястото и часа на договаряне по съответната обособена позиция, за която участват. Договарянето се проведе по обособени позиции по реда на постъпване на първоначалните оферти в деловодството на възложителя.

Резултатите от проведеното договаряне по техническото предложение за всяка една от обособените позиции с всеки един участник са отразени в отделни протоколи – Приложение № 2 към настоящия доклад.

Първоначалните предложения и постигнатите договорености по отношение на сроковете са както следва:



№ по ред	Участник	Гаранционен срок за изпълнените хидроизолационни работи /години/		Гаранционен срок за изпълнените строително-ремонтни работи по част конструктивна /години/		Срок за започване на работа по изпълнение на строително ремонтните работи /работни дни/		
		Първоначално предложение	Постигнати договорености	Първоначално предложение	Постигнати договорености	Първоначално предложение	Постигнати договорености	
Обособена позиция 1 - „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен” – регион “Плевен”								
1	"ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ" ЕООД		5	5	8	10	1-7	3
2	„ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД		12	12	15	15	3	2
3	"НАН-СТРОЙ" ЕООД		11	12	12	15	1	1
4	"БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД		12	12	15	15	1	1
5	"МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД		11	12	13	15	1	1
6	"ВАДИС" ООД		9	12	10	15	1	1
Обособена позиция 2 – „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен” – регион “Враца - Ловеч”.								
1	„ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД		12	12	15	15	3	2
АД, Направление София област и Плевен” – регион “Монтана – Видин”.								
1	„ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД		12	12	15	15	3	2
Обособена позиция 4 – „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен” – регион “Перник – Кюстендил”								
1	„ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД		12	12	15	15	3	2
2	"НАН-СТРОЙ" ЕООД		11	12	12	15	1	1
3	"БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД		12	12	15	15	1	1
4	"МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД		11	12	13	15	1	1
5	"ВАДИС" ООД		9	12	10	15	1	1
Обособена позиция 5 – „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен” – регион “Благоевград”								
1	„ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД		12	12	15	15	3	2
2	"НАН-СТРОЙ" ЕООД		11	12	12	15	1	1
3	"БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД		12	12	15	15	1	1
4	"МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД		11	12	13	15	1	1
5	"ВАДИС" ООД		9	12	10	15	1	1

Съгласно методиката за оценка от документацията за участие на оценка подлежат следните предложени от участниците срокове: „Гаранционен срок за изпълнените хидроизолационни работи“, „Гаранционен срок за изпълнените строително-ремонтни работи по част конструктивна“ и „Срок за започване на работа по изпълнение на строително ремонтните работи“, поради което след приключване на договарянето по техническите предложения на участниците по всички обособени позиции, комисията пристъпи към проверка за приложимостта на чл.70, ал. 1 от ЗОП за всяка обособена позиция поотделно.

Комисията установи, че за обособена позиция № 1 участниците "НАН-СТРОЙ" ЕООД, "БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД, "МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД и "ВАДИС" ООД са направили предложение за „Срок за започване на работа по изпълнение на строително ремонтните работи“, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка за настоящата обособена позиция.

На основание чл.70, ал. 1 от ЗОП с писма, съответно с изх. №№ СВ – ДОС – 6137, 6138, 6139 и 6140 от дата 24.11.2015 г., от участниците "НАН-СТРОЙ" ЕООД, "БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД, "МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД и "ВАДИС" ООД е изискано представяне на писмена обосновка за направеното от всеки един от тях предложение за „Срок за започване на работа по изпълнение на строително ремонтните работи“. Срокът за представяне на писмената обосновка е 3 работни дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, но не по-късно от 16:00 часа на деня, в който изтича тридневният срок. Всички участници, посочени по-горе, са получили писмата на 24.11.2015 г., поради което крайният срок за представяне на обосновката изтича в 16:00 часа на 27.11.2015 г.

На свое заседание, проведено на 30.11.2015г. от 09:30 часа, комисията установи, че съгласно предоставения от деловодството списък, Приложение № 3 към настоящия доклад, са постъпили пликове с обосновки от следните участници:

1. Вх. № CD-DOC-11813/26.11.2015 г., 14:13 часа – "МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД;
2. Вх. № CD-DOC-11819/26.11.2015 г., 14:44 часа – "БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД;
3. Вх. № CD-DOC-11823/26.11.2015 г., 15:09 часа – "ВАДИС" ООД;
4. Вх. № CD-DOC-11825/26.11.2015 г., 15:27 часа – "НАН-СТРОЙ" ЕООД.

След прегледа на представените обосновки, комисията установи:

1. Участникът "МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД е обосновал своето предложение със следните обстоятелства: дългогодишен опит в изпълнение на строително ремонтни работи по трафопостове; складове, заредени с необходимите материали за изпълнение на съответните работи; наличие на специалисти с висока квалификация и опит при изпълнение на строително монтажни и ремонтни дейности.

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, тъй водят до съкращаването на срока за реакция от страна на участника, доколкото са предварително осигурени всички предпоставки за спазване на този срок, в това число: материали и човешки ресурс.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т.4 ЗОП.

2. Участникът "БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД е обосновал своето предложение със следните обстоятелства: дългогодишен опит в извършването на подобни дейности по договори за Възложителя; наличие на дежурни екипи, готови да започнат работа във всеки един момент; техническа обезпеченост; анализ, прогнозиране и планиране на дейностите, координиране и контрол на всички нива.

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, тъй като дългогодишният опит на участника в изпълнението на договори за Възложителя, техническата обезпеченост, поддържането на материали на склад, добрата организация, както и формирането на дежурни екипи, които са в готовност за започване на работа във всеки един момент, в своята съвкупност благоприятстват за бързото и навременно започване на работа по изпълнение на строително ремонтните работи и реално му влияят в посока съкращаване на същия.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т.4 ЗОП.

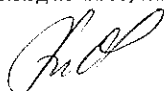
3. Участникът "ВАДИС" ООД е обосновал своето предложение със следните обстоятелства: съвременно техническо оборудване; персонал и офиси на територията на гр.София и гр. Плевен; опит в извършването на строително ремонтни работи в подстанции и трафопостове; внедрени системи по стандарт ISO и OHSAS; наличие на дежурни екипи, готови да започнат работа във всеки един момент.

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, тъй като опитът, техническата обезпеченост, наличието на офиси и екипи на територията на гр. София и гр. Плевен, дежурни екипи, които са в готовност за започване на работа във всеки един момент, в своята съвкупност благоприятстват за бързото и навременно започване на работа по изпълнение на строително ремонтните работи и реално му влияят в посока съкращаване на същия.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т.4 ЗОП.

4. Участникът "НАН-СТРОЙ" ЕООД е обосновал своето предложение със следните обстоятелства: наличие на опит и познаване в детайли тънкостите при извършване на съответните дейности от предмета на поръчката, наличие на материали на склад, наличие на съвременна, високотехнологична механизация, технически средства и апаратура; дежурни екипи, изградена система за вътрешен контрол и управление, планиране и координиране на дейностите.

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, тъй като детайлното познаване на работите от предмета на поръчката, техническата обезпеченост, поддържането на материали на склад, добрата



организация, както и формирането на дежурни екипи, които са в готовност за започване на работа във всеки един момент, в своята съвкупност благоприятстват за бързото и навременно започване на работа по изпълнение на строително ремонтните работи и реално му влияят в посока съкращаване на същия.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т.4 ЗОП.

Комисията след като разгледа и реши да приеме писмените обосновки на участниците, пристъпи към оценяване на участниците по показатели №№ 2, 3 и 4 от методиката за оценка за всяка обособена позиция поотделно. Резултатите са получени въз основа на постигнатите договорености и са както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен” – регион “Плевен“

№ по ред	Участник	Предложен гаранционен срок за изпълнение на работите /години/	Предложен гаранционен срок за изпълнение на строително-ремонтни работи по част конструктивна /години/	Предложен срок за започване на работата по изпълнение на строително-ремонтните работи /работни дни/	Оценка на гаранционния срок за изпълнение на хидроизолационни работи $P_2 = \frac{P_{2a}}{P_{2max}}$ с относителна тежест: K2=3	Брой точки, участващи в комплексната оценка (K2xP2)	Оценка на гаранционния срок за изпълнение на строително-ремонтни работи по част конструктивна $P_3 = \frac{P_{3a}}{P_{3max}}$ с относителна тежест: K3=3	Брой точки, участващи в комплексната оценка (K3xP3)	Оценка на срока за започване на работата по изпълнение на строително-ремонтните работи $P_4 = \frac{P_{4min}}{P_{4n}}$ с относителна тежест: K4=2	Брой точки, участващи в комплексната оценка (K4xP4)	Общ брой точки (K2xP2 + K3xP3 + K4xP4)
1	"ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ" ЕООД	5	10	3	0.42	1.26	0.67	2.01	0.33	0.66	3.93
2	„ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	12	15	2	1	3	1	3	0.5	1	7
3	"НАН-СТРОЙ" ЕООД	12	15	1	1	3	1	3	1	2	8
4	"БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД	12	15	1	1	3	1	3	1	2	8
5	"МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО	12	15	1	1	3	1	3	1	2	8
6	"ВАДИС" ООД	12	15	1	1	3	1	3	1	2	8

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен” – регион “Враца - Ловеч“

№ по ред	Участник	Предложен гаранционен срок за изпълнение на работите /години/	Предложен гаранционен срок за изпълнение на строително-ремонтни работи по част конструктивна /години/	Предложен срок за започване на работата по изпълнение на строително-ремонтните работи /работни дни/	Оценка на гаранционния срок за изпълнение на хидроизолационни работи $P_2 = \frac{P_{2a}}{P_{2max}}$ с относителна тежест: K2=3	Брой точки, участващи в комплексната оценка (K2xP2)	Оценка на гаранционния срок за изпълнение на строително-ремонтни работи по част конструктивна $P_3 = \frac{P_{3a}}{P_{3max}}$ с относителна тежест: K3=3	Брой точки, участващи в комплексната оценка (K3xP3)	Оценка на срока за започване на работата по изпълнение на строително-ремонтните работи $P_4 = \frac{P_{4min}}{P_{4n}}$ с относителна тежест: K4=2	Брой точки, участващи в комплексната оценка (K4xP4)	Общ брой точки (K2xP2 + K3xP3 + K4xP4)
1	„ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	12	15	2	1	3	1	3	1	2	8

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен” – регион “Монтана – Видин“

№ по ред	Участник	Предложен гаранционен срок за изпълнение на работите /години/	Предложен гаранционен срок за изпълнение на строително-ремонтни работи по част конструктивна /години/	Предложен срок за започване на работата по изпълнение на строително-ремонтните работи /работни дни/	Оценка на гаранционния срок за изпълнение на хидроизолационни работи $P_2 = \frac{P_{2a}}{P_{2max}}$ с относителна тежест: K2=3	Брой точки, участващи в комплексната оценка (K2xP2)	Оценка на гаранционния срок за изпълнение на строително-ремонтни работи по част конструктивна $P_3 = \frac{P_{3a}}{P_{3max}}$ с относителна тежест: K3=3	Брой точки, участващи в комплексната оценка (K3xP3)	Оценка на срока за започване на работата по изпълнение на строително-ремонтните работи $P_4 = \frac{P_{4min}}{P_{4n}}$ с относителна тежест: K4=2	Брой точки, участващи в комплексната оценка (K4xP4)	Общ брой точки (K2xP2 + K3xP3 + K4xP4)
1	„ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	12	15	2	1	3	1	3	1	2	8

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен” – регион “Перник – Кюстендил“

№ по ред	Участник	Предложен гаранционен срок за изпълнение на работите /години/	Предложен гаранционен срок за изпълнение на строително-ремонтни работи по част конструктивна /години/	Предложен срок за започване на работата по изпълнение на строително-ремонтните работи /работни дни/	Оценка на гаранционния срок за изпълнение на хидроизолационни работи $P_2 = \frac{P_{2к}}{P_{2max}}$ с относителна тежест: K2=3	Брой точки, участващи в комплексната оценка (K2xP2)	Оценка на гаранционния срок за изпълнение на строително-ремонтни работи по част конструктивна $P_3 = \frac{P_{3к}}{P_{3max}}$ с относителна тежест: K3=3	Брой точки, участващи в комплексната оценка (K3xP3)	Оценка на срока за започване на работата по изпълнение на строително-ремонтните работи $P_4 = \frac{P_{4к}}{P_{4max}}$ с относителна тежест: K4=2	Брой точки, участващи в комплексната оценка (K4xP4)	Общ брой точки (K2xP2 + K3xP3 + K4xP4)
1	„ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	12	15	2	1	3	1	3	0.5	1	7
2	„НАН-СТРОЙ“ ЕООД	12	15	1	1	3	1	3	1	2	8
3	„БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009“ ЕООД	12	15	1	1	3	1	3	1	2	8
4	„МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО	12	15	1	1	3	1	3	1	2	8
5	„ВАДИС“ ООД	12	15	1	1	3	1	3	1	2	8

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 - „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен” – регион “Благоевград“

№ по ред	Участник	Предложен гаранционен срок за изпълнение на работите /години/	Предложен гаранционен срок за изпълнение на строително-ремонтни работи по част конструктивна /години/	Предложен срок за започване на работата по изпълнение на строително-ремонтните работи /работни дни/	Оценка на гаранционния срок за изпълнение на хидроизолационни работи $P_2 = \frac{P_{2к}}{P_{2max}}$ с относителна тежест: K2=3	Брой точки, участващи в комплексната оценка (K2xP2)	Оценка на гаранционния срок за изпълнение на строително-ремонтни работи по част конструктивна $P_3 = \frac{P_{3к}}{P_{3max}}$ с относителна тежест: K3=3	Брой точки, участващи в комплексната оценка (K3xP3)	Оценка на срока за започване на работата по изпълнение на строително-ремонтните работи $P_4 = \frac{P_{4к}}{P_{4max}}$ с относителна тежест: K4=2	Брой точки, участващи в комплексната оценка (K4xP4)	Общ брой точки (K2xP2 + K3xP3 + K4xP4)
1	„ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	12	15	2	1	3	1	3	0.5	1	7
2	„НАН-СТРОЙ“ ЕООД	12	15	1	1	3	1	3	1	2	8
3	„БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009“ ЕООД	12	15	1	1	3	1	3	1	2	8
4	„МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД	12	15	1	1	3	1	3	1	2	8
5	„ВАДИС“ ООД	12	15	1	1	3	1	3	1	2	8

С писмо изх. № СВ-DOC-6243/ 30.11.2015 г. участниците са уведомени за часа, датата и мястото, на което ще се състои отварянето на Плик № 3 „Първоначална предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и документацията за участие, а именно – в 10:00 часа на 03.12.2015 г. на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, “БенчМарк Бизнес Център”.

На 03.12.2015 г. в 10:00 часа в присъствието на представители на участниците в процедурата, комисията преди да пристъпи към отваряне на плик № 3 „Първоначална предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и документацията за участие, по реда на постъпване на първоначалните им оферти в деловодството на възложителя, съобщи резултатите от оценяването по показатели №№ 2, 3 и 4 на участниците за всяка обособена позиция поотделно.

От страна на участниците присъстваха:

1. Нанко Георгиев – представител на участника "НАН-СТРОЙ" ЕООД;
2. Юлиян Янчев – представител на участника „ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

След оповестяване на резултатите от оценяването по показатели №№ 2, 3 и 4, председателят на комисията отвори пликите с надпис „Първоначална предлагана цена“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя и обяви съдържащите се в плик № 3 документи и предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Комисията реши да покани всички участници на договаряне по ценовите им предложения за съответните обособени позиции от предмета на обществената поръчка, за които участват, като за целта им изпрати покани

с изх. №№ СВ - ДОС – 6452, 6453, 6455, 6457, 6458 и 6459 от дата 04.12.2015 г., съдържащи информация за датата, мястото и часа на договаряне по съответната обособена позиция, за която участват.

Договарянето се проведе по обособени позиции по ред на постъпване на първоначалните оферти в деловодството на възложителя, както следва:

1. За обособени позиции №№ 1 и 2 - на 09.12.2015 г.
2. За обособени позиции №№ 3, 4 и 5 - на 10.12.2015 г.

Резултатите от проведеното договаряне по ценовото предложение за всяка една от обособените позиции с всеки един участник са отразени в отделни протоколи – Приложение № 4 към настоящия доклад.

Първоначалните предложения и постигнатите договорености по отношение на ценовите предложения по обособени позиции са както следва:

№ по ред	Участник	Обща стойност за изпълнение на строително ремонтните работи по КСС /лв. без ДДС/	
		Първоначално предложение	Постигнати договорености
Обособена позиция 1 - „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен” – регион “Плевен”			
1	"ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ" ЕООД	267 846.20	219 949.00
2	„ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	360 058.10	246 190.00
3	"НАН-СТРОЙ" ЕООД	249 688.00	217 245.20
4	"БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД	248 888.00	219 030.40
5	"МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД	249 999.00	217 523.40
6	"ВАДИС" ООД	248 667.00	218 833.20
Обособена позиция 2 – „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен” – регион “Враца - Ловеч”.			
1	„ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	360 058.10	306 031.20
Обособена позиция 3 – „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен” – регион “Монтана – Видин”.			
1	„ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	360 058.10	306 031.20
Обособена позиция 4 – „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен” – регион “Перник – Кюстендил”			
1	„ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	360 058.10	246 190.00
2	"НАН-СТРОЙ" ЕООД	249 688.00	244 690.50
3	"БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД	248 888.00	243 924.70
4	"МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД	249 999.00	245 002.60
5	"ВАДИС" ООД	248 667.00	243 690.40
Обособена позиция 5 – „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен” – регион “Благоевград”			
1	„ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	360 058.10	246 190.00
2	"НАН-СТРОЙ" ЕООД	249 688.00	244 690.50
3	"БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД	248 888.00	243 924.70
4	"МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД	249 999.00	245 002.60
5	"ВАДИС" ООД	248 267.00	243 298.40

Съгласно методиката за оценка от документацията за участие на оценка подлежи Общата стойност за изпълнение на строително ремонтните работи по КСС, поради което след приключване на договарянето с участниците по ценовите им предложения по всички обособени позиции, комисията пристъпи към проверка за приложимостта на чл.70, ал. 1 от ЗОП поотделно за всяка обособена позиция и констатира, че няма участници, чиито предложения да са с 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на съответните предложения на останалите участници по същите показатели за оценка за съответната обособена позиция.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексните оценки на участниците за всяка обособена позиция поотделно, съгласно методиката от документацията за участие. Резултатите са получени въз основа на постигнатите договорености и са както следва:

Обособена позиция 1 - „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен“ – регион „Плевен“														
№ по ред	Участник	Обща стойност за изпълнение на строително ремонтните работи по КСС (вд. без ДДС)	Предложен гаранционен срок за изпълнение на работите (години)	Предложен гаранционен срок за изпълнение на строително ремонтните работи по част конструктивна (години)	Предложен срок за започване на работите по изпълнение на строително ремонтните работи (работни дни)	Оценка на общата стойност за изпълнение на ремонтните работи по КСС $P_1 = \frac{P_{1min}}{P_{1max}}$ с относителна тежест K1=02	Брой точки, участващи в комплексната оценка (K1xP1)	Оценка на гаранционния срок за изпълнение на работите $P_2 = \frac{P_{2min}}{P_{2max}}$ с относителна тежест K2=3	Брой точки, участващи в комплексната оценка (K2xP2)	Оценка на гаранционния срок за изпълнение на работите по част конструктивна $P_3 = \frac{P_{3min}}{P_{3max}}$ с относителна тежест K3=3	Брой точки, участващи в комплексната оценка (K3xP3)	Оценка на срока за започване на работите по изпълнение на строително ремонтните работи $P_4 = \frac{P_{4min}}{P_{4max}}$ с относителна тежест K4=2	Брой точки, участващи в комплексната оценка (K4xP4)	Комплексна оценка (K1xP1+K2xP2+K3xP3+K4xP4)
1	„ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД	219 949.00	5	10	3	0.99	91.08	0.42	1.26	0.67	2.01	0.33	0.66	95.01
2	„ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	246 190.00	12	15	2	0.99	91.08	1.00	3.00	1.00	3.00	0.50	1.00	87.96
3	„НАН-СТРОЙ“ ЕООД	217 245.20	12	15	1	1.00	92.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	2.00	100.00
4	„БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009“ ЕООД	219 030.40	12	15	1	0.99	91.08	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	2.00	99.08
5	„МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО“ АД	217 523.40	12	15	1	1.00	92.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	2.00	100.00
6	„ВАДИС“ ООД	218 833.20	12	15	1	0.99	91.08	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	2.00	99.08
Обособена позиция 2 – „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен“ – регион „Враца - Ловеч“.														
1	„ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	306 031.20	12	15	2	1.00	92.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	2.00	100.00
Обособена позиция 3 – „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен“ – регион „Монтана – Видин“.														
1	„ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	306 031.20	12	15	2	1.00	92.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	2.00	100.00
Обособена позиция 4 – „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен“ – регион „Перник – Костенец“														
1	„ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	246 190.00	12	15	2	0.99	91.08	1.00	3.00	1.00	3.00	0.50	1.00	98.08
2	„НАН-СТРОЙ“ ЕООД	244 690.50	12	15	1	1.00	92.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	2.00	100.00
3	„БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009“ ЕООД	243 924.70	12	15	1	1.00	92.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	2.00	100.00
4	„МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД	245 092.60	12	15	1	0.99	91.08	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	2.00	99.08
5	„ВАДИС“ ООД	243 690.40	12	15	1	1.00	92.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	2.00	100.00
Обособена позиция 5 – „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен“ – регион „Благоевград“														
1	„ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	246 190.00	12	15	2	0.99	91.08	1.00	3.00	1.00	3.00	0.50	1.00	98.08
2	„НАН-СТРОЙ“ ЕООД	244 690.50	12	15	1	0.99	91.08	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	2.00	99.08
3	„БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009“ ЕООД	243 924.70	12	15	1	1.00	92.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	2.00	100.00
4	„МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД	245 092.60	12	15	1	0.99	91.08	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	2.00	99.08
5	„ВАДИС“ ООД	243 298.40	12	15	1	1.00	92.00	1.00	3.00	1.00	3.00	1.00	2.00	100.00

Комисията предлага класиране на участниците, съгласно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта“, за всяка обособена позиция поотделно, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен“ – регион „Плевен“

Предвид обстоятелството, че комплексните оценки на офертите на участниците "НАН-СТРОЙ" ЕООД и "МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД, както и на участниците "БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД и "ВАДИС" ООД са равни, то комисията извърши класирането в съответствие с разпоредбите на чл. 71, ал. 4 от ЗОП, което е както следва:

- 1-во място** "НАН-СТРОЙ" ЕООД с комплексна оценка 100 точки и обща стойност за изпълнение на строително ремонтните работи по КСС - **217 245.20 лв. без ДДС;**
- 2-ро място** "МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД с комплексна оценка 100 точки и обща стойност за изпълнение на строително ремонтните работи по КСС - **217 523.40 лв. без ДДС;**
- 3-то място** "ВАДИС" ООД с комплексна оценка 99.08 точки и обща стойност за изпълнение на строително ремонтните работи по КСС - **218 833.20 лв. без ДДС;**

4-то място "БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД с комплексна оценка 99.08 точки и обща стойност за изпълнение на строително ремонтните работи по КСС - 219 030.40 лв. без ДДС;

5-то място "ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ" ЕООД с комплексна оценка 95.01 точки и обща стойност за изпълнение на строително ремонтните работи по КСС - 219 949.00 лв. без ДДС;

6-то място „ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с комплексна оценка 87.96 точки и обща стойност за изпълнение на строително ремонтните работи по КСС - 246 190.00 лв. без ДДС.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен” – регион “Враца - Ловеч“:

1-во място „ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с комплексна оценка 100 точки.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен” – регион “Монтана – Видин“:

1-во място „ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с комплексна оценка 100 точки.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен” – регион “Перник – Кюстендил“:

Предвид обстоятелството, че комплексните оценки на офертите на участниците "НАН-СТРОЙ" ЕООД, "БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД и "ВАДИС" ООД са равни, то комисията извърши класирането в съответствие с разпоредбите на чл. 71, ал. 4 от ЗОП, което е както следва:

1-во място "ВАДИС" ООД с комплексна оценка 100 точки и обща стойност за изпълнение на строително ремонтните работи по КСС - 243 690.40 лв. без ДДС;

2-ро място "БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД с комплексна оценка 100 точки и обща стойност за изпълнение на строително ремонтните работи по КСС - 243 924.70 лв. без ДДС;

3-то място "НАН-СТРОЙ" ЕООД с комплексна оценка 100 точки и обща стойност за изпълнение на строително ремонтните работи по КСС - 244 690.50 лв. без ДДС;

4-то място "МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД с комплексна оценка 99.08 точки и обща стойност за изпълнение на строително ремонтните работи по КСС - 245 002.60 лв. без ДДС;

5-то място „ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с комплексна оценка 98.08 точки и обща стойност за изпълнение на строително ремонтните работи по КСС - 246 190.00 лв. без ДДС.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 - „Ремонтни работи по АС част и хидроизолация на трафопостове на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Направление София област и Плевен” – регион “Благоевград“:

Предвид обстоятелството, че комплексните оценки на офертите на участниците "НАН-СТРОЙ" ЕООД и "МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД, както и на участниците "БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД и "ВАДИС" ООД са равни, то комисията извърши класирането в съответствие с разпоредбите на чл. 71, ал. 4 от ЗОП, което е както следва:

1-во място "ВАДИС" ООД с комплексна оценка 100 точки и обща стойност за изпълнение на строително ремонтните работи по КСС - 243 298.40 лв. без ДДС;

2-ро място "БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД с комплексна оценка 100 точки и обща стойност за изпълнение на строително ремонтните работи по КСС - 243 924.70 лв. без ДДС;

3-то място "НАН-СТРОЙ" ЕООД с комплексна оценка 99.08 точки и обща стойност за изпълнение на строително ремонтните работи по КСС - 244 690.50 лв. без ДДС;

4-то място "МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД с комплексна оценка 99.08 точки и обща стойност за изпълнение на строително ремонтните работи по КСС - 245 002.60 лв. без ДДС;

5-то място „ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с комплексна оценка 98.08 точки и обща стойност за изпълнение на строително ремонтните работи по КСС - 246 190.00 лв. без ДДС.

Съгласно документацията за участие рамково споразумение се сключва с всеки от класираните от 1-во до 4-то място включително участници по всяка обособена позиция от предмета на обществената поръчка. Класираните от комисията участници от първо до четвърто място включително по обособени позиции е както следва:



Обособена позиция № 1

1. "НАН-СТРОЙ" ЕООД;
2. "МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД;
3. "ВАДИС" ООД;
4. "БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД

Обособена позиция № 2

1. „ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Обособена позиция № 3

1. „ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Обособена позиция № 4

1. "ВАДИС" ООД;
2. "БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД
3. "НАН-СТРОЙ" ЕООД;
4. "МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД;

Обособена позиция № 5

1. "ВАДИС" ООД;
2. "БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД
3. "НАН-СТРОЙ" ЕООД;
4. "МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД;

След приключване на работата си комисията състави и подписа настоящия доклад и го предава на Възложителя за вземане на решение съобразно неговата законова компетентност.

Приложенията, неразделна част от настоящия доклад са:

1. Приложение № 1 – Списък на подадените първоначални оферти;
2. Приложение № 2 – Протоколи от проведено договаряне на техническото предложение с участниците:
 - 2.1. За Обособена позиция № 1 - "ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ" ЕООД; „ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД; "НАН-СТРОЙ" ЕООД; "БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД; "МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД; "ВАДИС" ООД;
 - 2.2. За Обособена позиция № 2 - „ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
 - 2.3. За Обособена позиция № 3 - „ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
 - 2.4. За Обособена позиция № 4 - „ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД; "НАН-СТРОЙ" ЕООД; "БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД; "МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД; "ВАДИС" ООД;
 - 2.5. За Обособена позиция № 5 - „ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД; "НАН-СТРОЙ" ЕООД; "БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД; "МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД; "ВАДИС" ООД.
3. Приложение № 3 – Списък на получени пликове с обосновки по техническото предложение;
4. Приложение № 4 – Протоколи от проведено договаряне на ценовото предложение с участниците:
 - 4.1. За Обособена позиция № 1 - "ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ" ЕООД; „ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД; "НАН-СТРОЙ" ЕООД; "БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД; "МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД; "ВАДИС" ООД;
 - 4.2. За Обособена позиция № 2 - „ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
 - 4.3. За Обособена позиция № 3 - „ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
 - 4.4. За Обособена позиция № 4 - „ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД; "НАН-СТРОЙ" ЕООД; "БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД; "МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД; "ВАДИС" ООД;
 - 4.5. За Обособена позиция № 5 - „ИНКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД; "НАН-СТРОЙ" ЕООД; "БИЛДИНГ КЪМПАНИ 2009" ЕООД; "МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД; "ВАДИС" ООД.

Комисия:

1.

Анна Икономова

2.

Александър Крумов

3.

Цветина Димитрова

4.

Анелия Апостолова

5.

Тони Николова